

УДК 369.63

Жугаевич Я. В.

Профсоюз авиастроителей Украины. Украина, г. Киев

## О НЕКОТОРЫХ СОЦИАЛЬНЫХ АСПЕКТАХ СИТУАЦИИ В ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ УКРАИНЫ

### Анотація

*З позицій Профспілки авіабудівників України надається огляд та аналізуються проблеми в оборонно-промисловому комплексі країни.*

### Abstract

*Problems in the Ukrainian Defense-Industrial Complex are reviewed and analyzed by the Trade Union of Aircraft Builders of Ukraine.*

Актуальные проблемы оборонно-промышленного комплекса (ОПК) Украины все глубже изучаются учеными и специалистами различных ведомств. Анализ этих проблем посвящено немало статей, публикаций, материалов разных научно-практических конференций. В материалах этой статьи рассматриваются некоторые из проблем, которые касаются интересов профсоюза одной из отраслей ОПК — авиастроительной.

В период приобретения независимости Украина получила 30 % ВПК бывшего СССР и около 20 % его научных центров. По некоторым сведениям это более 1100 предприятий, на которых работало 2,7 млн. чел. и вырабатывалась одна треть валового внутреннего продукта Украины. Из них около 700 предприятий выпускали исключительно военную продукцию и на них работало более 1,5 млн. чел.

В условиях СССР украинская часть ОПК работала в замкнутом цикле на 15 республик в соответствии с общесоюзными оборонными программами и с соответствующим бюджетным финансированием.

С тех пор многое в экономике Украины сильно изменилось. Украина пережила наибольшие среди стран СНГ темпы падения объемов промышленной продукции.

На фоне значительного падения производства состоялись и отрицательные структурные изменения. Разрушались те отрасли, ради развития которых в большей мере работают электроэнергетика, топливная промышленность, черная металлургия. Выросла доля производства промежуточной продукции и существенно снизилась доля отраслей, которые вырабатывают конечную продукцию. Это свидетельствует о том, что в 90-х годах прошлого 20-го и в начале 21-го столетия отсутствовал системный подход к обеспечению структурной перестройки экономики СНГ.

К сожалению не стала положительным исключением и ситуация в оборонных отраслях промышленности Украины. Развалились схемы производственной кооперации оборонки. Внешние для Украины военные заказы существенно сократились. Отечественный военный бюджет многие годы был чисто символическим и не соответствовал даже минимальным потребностям армии. Действия государственных органов по стабилизации работы предприятий для обеспечения вооруженных сил Украины соответствующей продукцией были сведены практически к нулю экономическим кризисом всего народного хозяйства.

Естественно все экономические показатели развития народного хозяйства страны существенно ухудшились. С учетом интересов профсоюза хочу обратить Ваше внимание только на главных социальных аспектах сложившейся ситуации на предприятиях ОПК. В первую очередь это связано с занятостью трудящихся (рис. 1). Из тогдашних 700 государственных предприятий ОПК сегодня мы имеем меньше 300 предприятий различных форм собственности, на которых трудится больше 220 тыс. чел. Это меньше 15 % от того, что было.

Обращает на себя внимание динамика изменения занятости на предприятиях ОПК в сравнении со всей промышленностью Украины. В промышленности страны, как и в других отраслях экономики, произошло существенное сокращение численности работающих (осталось 45,5 % от количества работающих в 1993 году). Как видим из диаграммы (рис. 1), еще стремительнее сократилось количество работающих в машиностроении в целом (соответственно 16,3 %) и особенно в ОПК (соответственно 13,8 %).

На рис. 2 показана динамика сокращения численности работающих в различных отраслях ОПК: космической, судостроения, радиоэлектроники, оборонной и авиастроения. Авиастроение из самой маленькой стало самой большой отраслью ОПК. Это совершенно не значит, что в авиастроении все хорошо. Скорее всего, в других отраслях ситуация просто хуже.

Очевидны отрицательные стороны, связанные со снижением занятости на предприятиях ОПК:

- появление реальной безработицы, которая становится угрозой, как прогрессу национальной экономики, так и работающим людям;

- «перетекание» производства из легальной в теневую сферу;

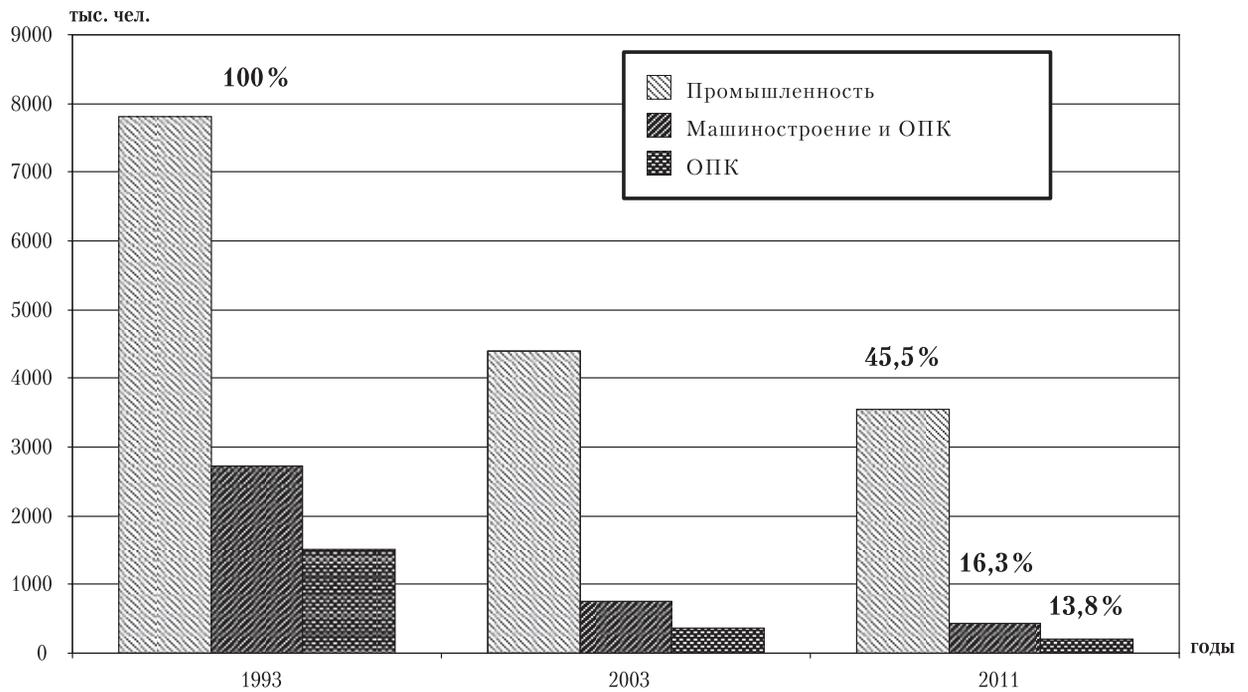


Рис. 1. Динамика изменения численности работающих в промышленности Украины

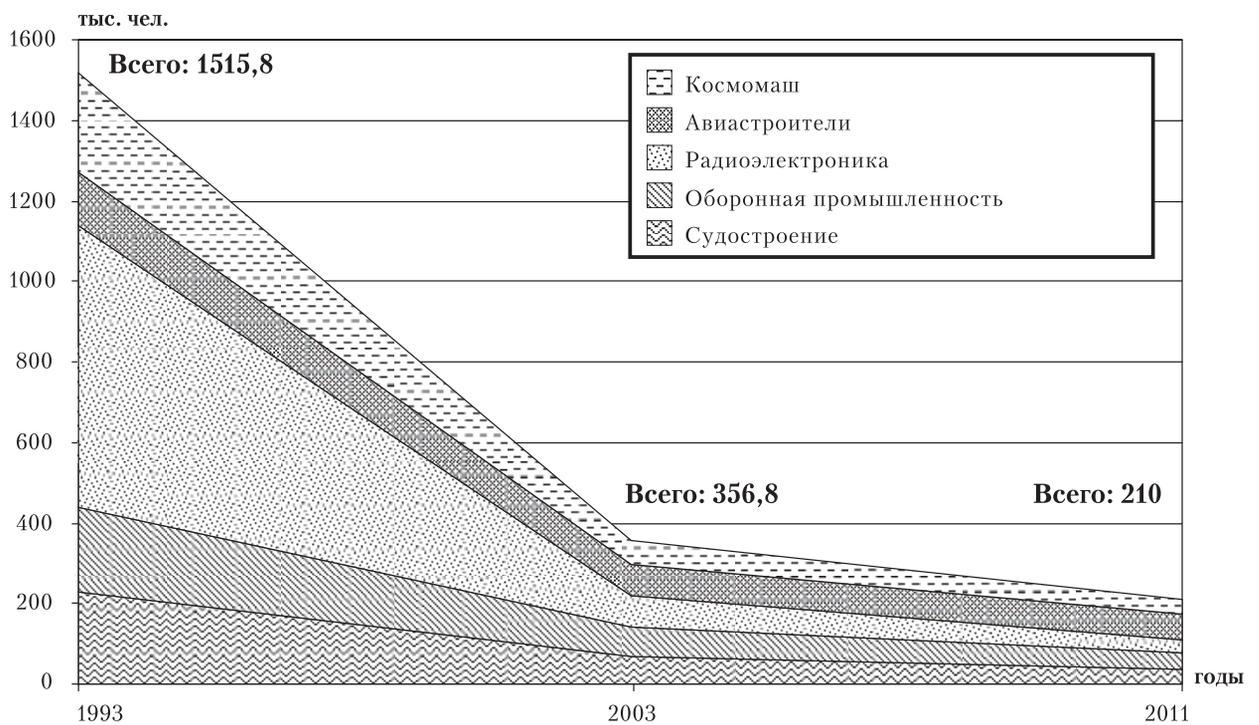


Рис. 2. Динамика изменения численности работающих в ОПК Украины

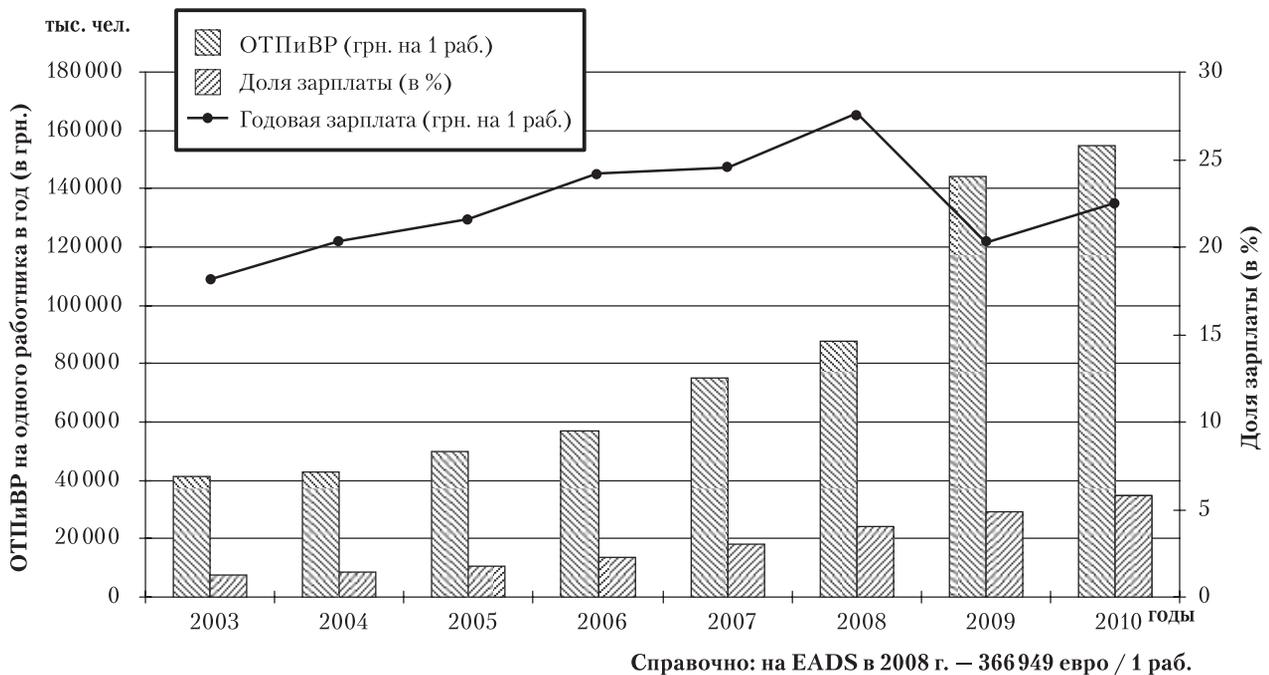


Рис. 3. Динамика изменений объемов производства и заработной платы из расчета на одного работающего

— «утечка мозгов» из ОПК. Поскольку перетекание происходит не всегда в национальную экономику, то это естественно приводит к усилению позиций зарубежных конкурентов и с точки зрения использования наших специалистов, и с точки зрения ослабления собственного производственного, технологического и научного потенциала;

— проблема, связанная со старением кадров. В условиях сокращения численности работающих труднее решать необходимую для перспективы работы предприятия проблему омоложения кадров;

— на предприятиях, где произошло сокращение более 40 % численности, становится реальной угрозой сохранения сначала специфики производства военной продукции, а затем и самой возможности производства конечной продукции. В свою очередь это приводит и к сокращению в целом по отрасли производства с замкнутым циклом. А это уже реальная угроза существования единой отрасли как таковой...

Другим, не менее важным, социальным аспектом изменений в ОПК является заработная плата.

Ситуация с зарплатой в разных оборонных отраслях не сильно отличается. Средняя зарплата работников растет из года в год. Сегодня она более чем в 2–3 раза меньше, чем у аналогичных работников в странах, соседствующих с Украиной. О сравнении с зарплатой в странах, с которыми мы конкурируем по оборонной продукции на внешнем рынке, и говорить не приходится.

Какие возможности существенного увеличения зарплаты имеются в авиапромышленности? Мы понимаем, что зарплату надо не просто требовать, а надо зарабатывать. На диаграмме показаны в сравнении объемы продукции (не только военной) на одного работающего (иначе — производительность труда) в авиапромышленности и доля в них заработной платы. Видно, что доля достигнутой зарплаты в разные годы составляет от 14 до 29 %.

Поднять, мы считаем низкую, зарплату авиастроителей можно следующими путями:

— увеличение доли зарплаты в себестоимости продукции. Задача такого увеличения постоянно обсуждается между профсоюзами и работодателями. Это как бы внутренняя проблема, хотя мы понимаем, что на отдельно взятом предприятии, в отрыве от ситуации в отрасли и в стране эту проблему трудно решить. Но решать ее придется...;

— другой путь более трудный, но одновременно более актуальный в сегодняшних условиях перехода от плановой экономики к рыночной. Он связан с ростом объемов производства, ростом производительности.

Из диаграммы видно, что выработка на одного работающего в авиапромышленности растет из года в год. К сожалению, сегодня и в авиастроении, и в других наукоемких отраслях она в 2 раза меньше, чем в среднем по промышленности Украины.

Для спасения потенциала ОПК нужно быстрее решать задачу увеличения объемов производства



путем существенного увеличения производительности труда. С нашими, меньше 20 тыс. дол. США товарной продукции на одного работающего, невозможно конкурировать на рынке (т. е. без протекционизма), где присутствуют корпорации, фирмы с аналогичным показателем более 300 тыс. дол. США.

Получается, что для того, чтобы больше заработать, надо больше произвести и продать, а для того, чтобы продать, тоже надо больше произвести! В этом утверждении абсолютно совпадают интересы и профсоюза (работники заработают больше доходов), и государства (больше доходов в бюджет, более обеспеченные граждане), и других собственников (больше прибыли).

Для этого нужна программа технического и технологического переоснащения отрасли с обеспечением её государственной финансовой поддержки. Уже недостаточно ввозить только более новые станки, обрабатывающие центры, оборудование. В Украине нужно внедрять новые технологии.

Проблема увеличения объемов производства в ОПК связана в первую очередь с наличием заказов на его продукцию. Предприятия ОПК, определяющие суверенитет нации, формирующие имидж страны, как высокоразвитой и передовой, оказались в тяжелом состоянии в первую очередь из-за отсутствия государственных оборонных заказов.

Уже многие годы модно говорить об инвестиционных подходах в формировании перспективы развития ОПК. Не знаю, кто первым сказал, но я согласен с мнением, что для предприятий, выпускающих военную продукцию, главное не инвестиции в общепонятном смысле, а наличие национальных госзаказов хотя бы на военную продукцию.

При этом теперь необходимо перейти от валового подхода в оборонном заказе к конкретным заказам, по конкретным темам и даже конкретным предприятиям. Анализ использования гособоронзаказа свидетельствует, что значительная его часть расплывается по многим программам НИОКР, лишь некоторые из них доводятся до этапа серийного производства и коммерциализации. В целом это свидетельствует о том, что Министерство обороны в условиях критического финансирования не в состоянии сформулировать приоритеты на финансирование военного строительства. Мы предлагаем, чтобы в основу формирования структуры расходов на закупку военной техники и оснащения Вооруженных Сил был заложен принцип сохранения и развития промышленной и технологической базы. Поскольку предприятий

ОПК осталось немного, необходимо осуществить их «инвентаризацию» — определиться с их возможностями по выпуску современной конкурентоспособной военной техники. В Госбюджете для каждого из таких наших предприятий надо предусмотреть государственные средства для госзаказа на уровне хотя бы 40–25% от их производственных мощностей. При этом в условиях Украины практичнее для предприятий ОПК планировать сдачу продукции заказчику и, соответственно, ее оплату (тем более — предоплату) до третьего квартала отчетного года. Это поможет предприятиям ОПК уйти от многих потерь, связанных с получением государственных бюджетных средств, часто в последний месяц года.

В заключение необходимо привести некоторые отдельные предложения с позиции профсоюза по проблемам, связанным с реформированием ОПК.

#### 1. О приватизации ОПК.

На примере предприятий авиапромышленности, где больше половины отрасли и по количеству предприятий, и по количеству работающих уже не находятся непосредственно в сфере управления государственных органов, мы уверенно можем сказать, что разгосударствление в условиях страны не влияет положительно на результаты социально-экономической деятельности. У нас все по Аристотелю — не важно, кто владеет собственностью, важно, кто ею управляет. Т. е. мы утверждаем сегодня, что основная проблема успешной деятельности предприятия в его руководителе. Я считаю, что Профсоюзу авиастроителей Украины, как представителю трудящихся отрасли повезло — у нас хорошие руководители!

#### 2. Об усилении государственного влияния на реструктуризацию ОПК.

Работники на бывших государственных предприятиях ОПК (их, как мы видим, не так много в стране) имеют право чувствовать заботу государства путем более эффективного «ручного» управления. Оборонно-промышленный комплекс, о котором мы продолжаем говорить с разных трибун — на самом деле существует виртуально. Термин «комплекс» подразумевает единое руководство, которого давно нет. Мы считаем, что в условиях нестабильного, не совсем системного развития экономики страны объединение потенциальных возможностей производственного и научного потенциала оборонных предприятий и отраслей и актуально, и реально. Нужно создать отдельную межотраслевую структуру с правами министерства — для осуществления государственной политики и координации финансирования.